Universidad Rey Juan Carlos

MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO / MASTER

DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Centro Universitario Gestión IEB Global

Grado en Administración y Dirección de Empresas (IEB)

CURSO ACADÉMICO
2019-20

Generado el 04 de marzo de 2021 a las 12:56
con datos extraídos el 08 de enero de 2021 a las 15:05

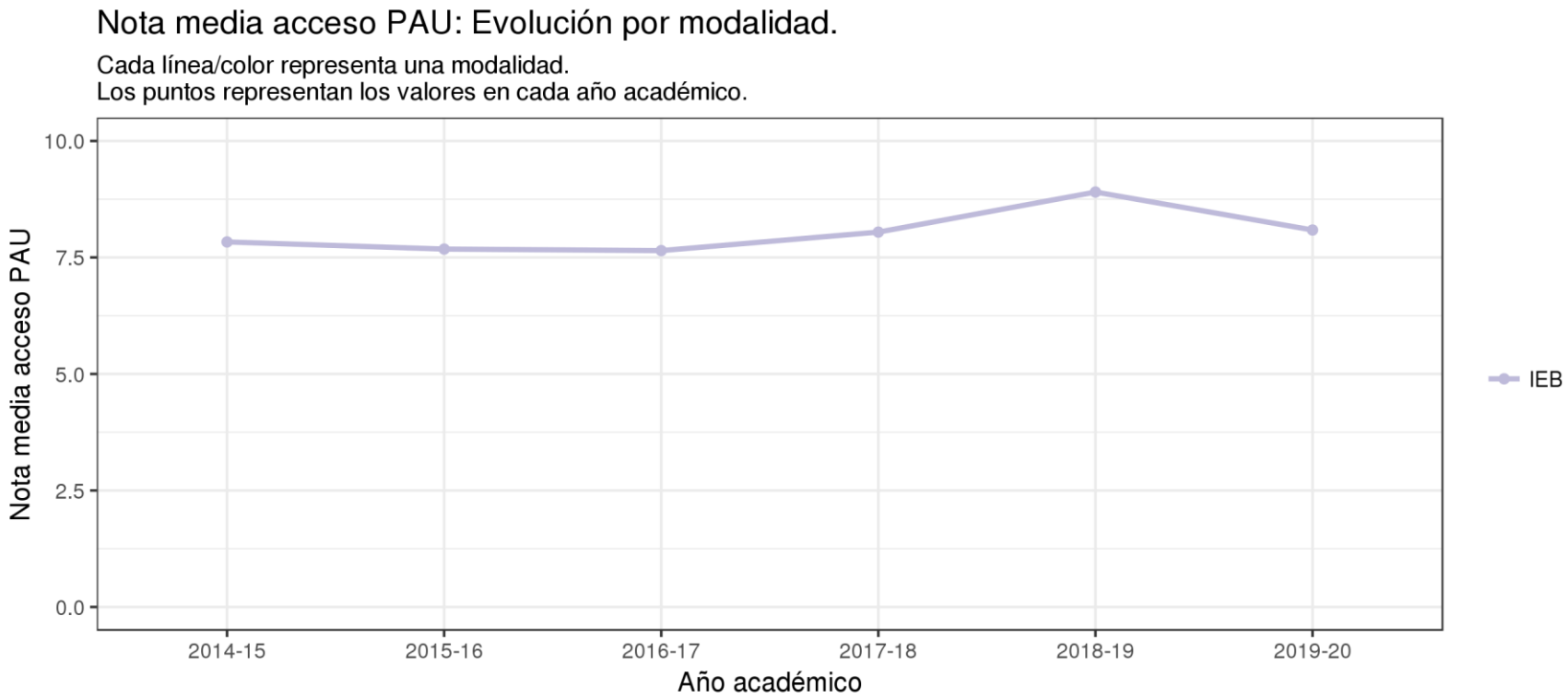
1.Calificaciones de Acceso 5
1.1 Nota media de Acceso 5
IEB 5
1.2 Notas de Corte 6
1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM) 6
IEB 6
1.2.2 Nota mínima de los matriculados 7
IEB 7
2. Acceso y Admisión 9
IEB 10
3. Perfil de Ingreso 11
IEB 11
4. Indicadores de Referencia 12
4.1 Tasas de Abandono 14
4.1.1 Tasas de Abandono Interno 14
4.1.2 Tasas de Abandono Externo 14
4.2 Tasas de Graduación 15
4.3 Tasas de Eficiencia 16
4.4 Duración media de los estudios 17
5. Estudio de los indicadores de Referencia 18
5.1 Perfil de estudiantes que abandonan 21

5.2 Perfil de estudiantes que se graduan. 21
6. Tasas de Referencia 22
7. Tasas (Resultados Académicos) 23
7.1 Tasa de Rendimiento 23
7.2 Tasa de Éxito 23
7.3 Tasa de Presentación 23
8. Resultados por Asignatura - Curso 2019-20 24
IEB 24
Curso 1º 24
Curso 2º 25
Curso 3º 26
Curso 4º 28
9. Profesorado 30
IEB ..... **¡Error! Marcador no definido.**
10. DOCENCIA 32
11. Prácticas Externas 33
12. MOVILIDAD 40
12.1 ERASMUS. 40
12.2 MUNDE. 40
13. PUBLICACION 41
14. SUGERENCIAS Y QUEJAS 42

15. FUNCIONAMIENTO SIGCT 43
16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS 52
17. OTROS 59
18. INDICADORES 62
18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS 62
18.2 TASAS 62
19. PROPUESTAS 64
20. SEGUIMIENTO Y CONTROL 71

1.Calificaciones de Acceso

1.1 Nota media de Acceso



IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUL.	-	-	-	-	5.58	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-	-	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-	-	-
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.86	-	-
EXTRANJEROS - JUL.	-	-	-	-	6.3	6.9

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
EXTRANJEROS - JUN.	-	5	8.11	-	-	-
EXTRANJEROS - SEP.	-	-	8.2	5.54	-	-
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92	7.85	-
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUL.	-	-	-	-	7.38	6.66
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	8.13	8.09	7.86	8.46	9.24	8.22
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	7.01	6.65	7.03	6.46	-	-

IEB. Notas medias de admitidos por vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.

1.2 Notas de Corte

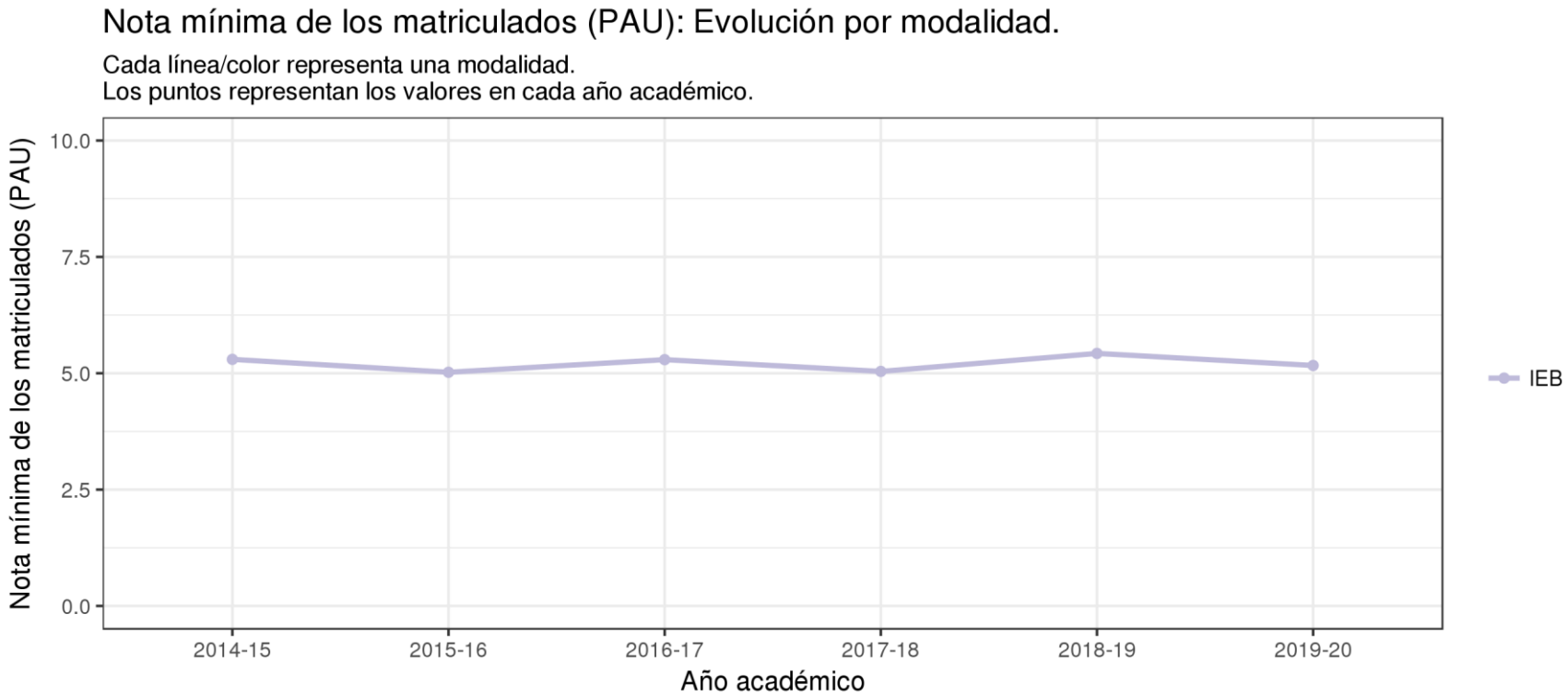
1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM)

IEB

CONVOCATORIA.	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
JUL.	-	-	5	5.58
JUN.	5	5	-	5.24
SEP.	5	5	-	-

IEB. Notas de corte de PAU por Convocatoria calculadas tras el reparto. Evolución.

1.2.2 Nota mínima de los matriculados



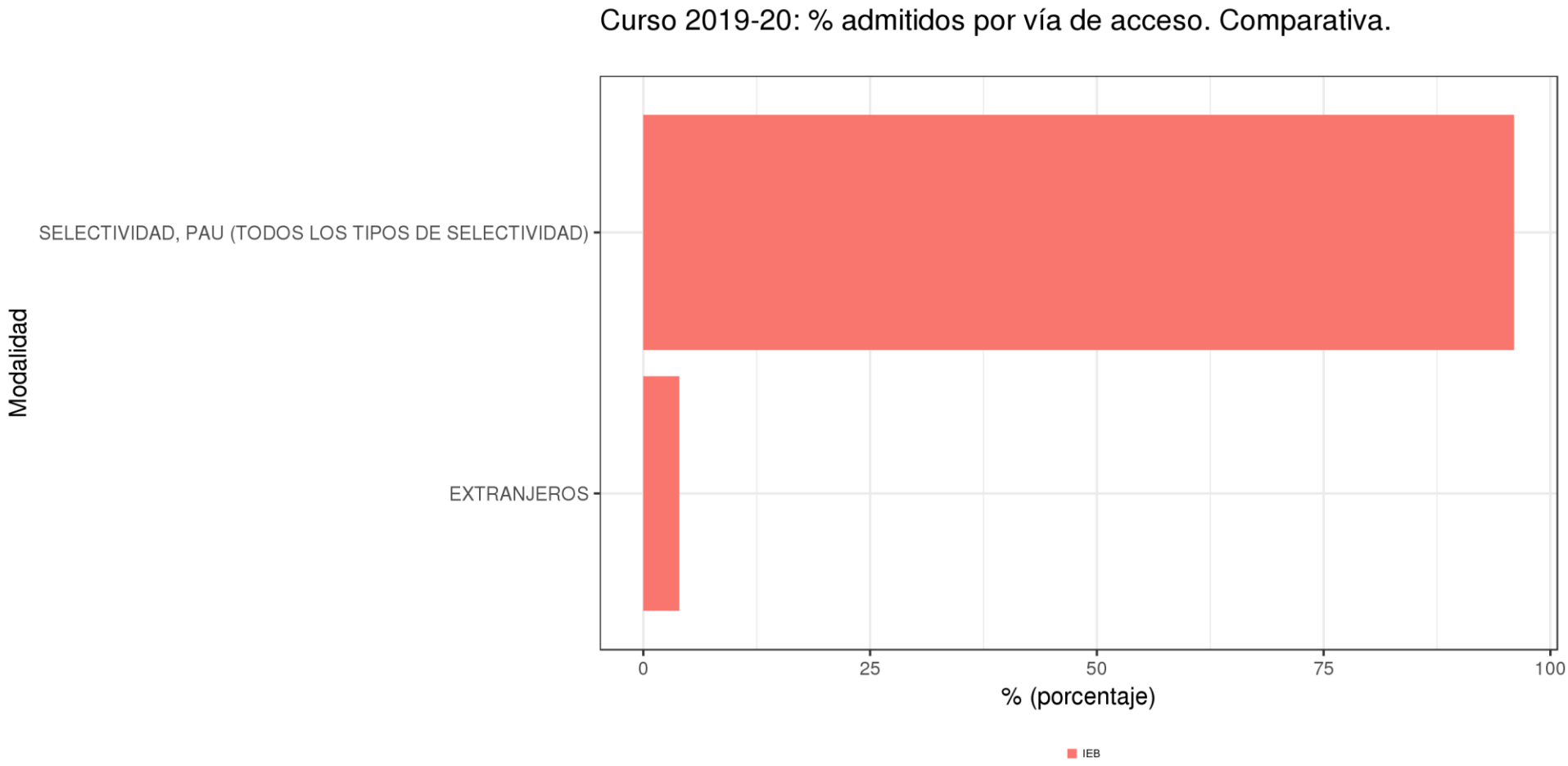
IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUL.	-	-	-	-	5.58	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-	-	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-	-	-
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.12	-	-
EXTRANJEROS - JUL.	-	-	-	-	6.12	6.16
EXTRANJEROS - JUN.	-	5	6.7	-	-	-

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
EXTRANJEROS - SEP.	-	-	6.88	5.54	-	-
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92	6.69	-
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUL.	-	-	-	-	5.47	5.58
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	5.3	5.46	5.45	5.31	5.43	5.17
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	5.41	5.02	5.29	5.04	-	-

IEB. Notas de corte reales por Vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.

2. Acceso y Admisión



IEB

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
BACHILLERATO HOMOLOGADO	-	1.52%	1.28%	-	1.39%	-
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA	-	-	-	4.41%	-	-
EXTRANJEROS	-	1.52%	7.69%	1.47%	2.78%	4%
FP DE 2º GRADO O MODULO III	2.56%	1.52%	1.28%	1.47%	4.17%	-
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD)	97.44%	95.45%	89.74%	92.65%	91.67%	96%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

IEB. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

3. Perfil de Ingreso

IEB

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. OFERTA	75	75	75	75	75	80
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	62	88	126	99	88	114
c. NOTA MEDIA DE ACCESO (SELECTIVIDAD/PAU)	7.83	7.68	7.65	8.04	8.9	8.09
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	39	66	76	68	71	75
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (1ª OPCION)	37	66	76	66	69	72
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	37	64	76	65	69	74
f´. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	2	-	3	2	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	39	61	72	66	71	69
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	5	4	2	-	6
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	7.58%	5.26%	2.94%	-	8%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	33	53	62	63	56	57
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	13	14	5	15	18
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	19	30	25	26	26	17
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	2	5	-	2	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	84.62%	80.3%	81.58%	92.65%	78.87%	76%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	15.38%	19.7%	18.42%	7.35%	21.13%	24%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	50%	46.88%	35.21%	38.24%	37.68%	22.97%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2.56%	3.03%	6.58%	0%	2.82%	1.33%
s. TASA DE COBERTURA SIN TRASLADOS (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES NI PROCEDENTES DE TRASLADO)	52%	81.33%	96%	88%	94.67%	86.25%
s´. TASA DE COBERTURA GLOBAL (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	52%	81.33%	96%	88%	94.67%	86.25%
t. % ESTUDIANTES EN 1ª OPCIÓN SOBRE EL TOTAL DE MATRICULADOS	94.87%	100%	100%	97.06%	95.83%	96%

IEB. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

4. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Comentarios
1. DURACIÓN MEDIA (AÑOS)	4.26	4.18	-	-	-	-	
2. TASA DE ABANDONO	20.51%	26.23% (24.03)	15.28% (24.03)	33.33% (24.03)	10% (24.03)	-	
2.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	1.64%	4.17%	4.55%	0%	-	
2.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	24.59%	11.11%	28.79%	10%	-	
2.3 TASA DE ABANDONO PRIMER AÑO	10.26%	9.84%	4.17%	18.18%	10%	-	
3. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44% (70)	93.49% (70)	91.58% (70)	
4. TASA DE GRADUACION	76.92%	63.93% (53.51)	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo.

- **Definición Tasa de Abandono:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el titulo T en la Universidad U en el curso academico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Sobre la variación de la tasa de abandono:** *Debido a que la tasa de abandono se calcula en base a una cohorte determinada, es normal (y habitual) que esta tasa vaya cambiando año a año, según los estudiantes de la cohorte van abandonando el estudio.*
- **Definición Tasa de Eficiencia:** *Relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado.*
- **Definición Tasa de Graduación:** *Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) mas un año académico (d+1) en relación con su cohorte de entrada.*
- **Definición Tasa de Abandono Externo:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el titulo T en la Universidad U en el curso academico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 ni en ningún otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Definición Tasa de Abandono Interno:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el titulo T en la Universidad U en el curso academico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 pero sí en otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*

4.1 Tasas de Abandono

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	20.51%	26.23%	15.28%	33.33%	10%	-

Tasa de abandono por modalidad. Evolución.

4.1.1 Tasas de Abandono Interno

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	2.56%	1.64%	4.17%	4.55%	0%	-

Tasa de abandono INTERNO por modalidad. Evolución.

4.1.2 Tasas de Abandono Externo

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	17.95%	24.59%	11.11%	28.79%	10%	-

Tasa de abandono EXTERNO por modalidad. Evolución.

4.2 Tasas de Graduación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	76.92%	63.93%	-	-	-	-

Tasa de graduación por modalidad. Evolución.

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

4.3 Tasas de Eficiencia

MODALIDAD	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	94.44	93.49	91.58

Tasa de eficiencia por modalidad. Evolución.

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que se titulan en un determinado año (cohorte de finalización), de ahí que sólo aparezcan datos en años en los que hay titulados.*

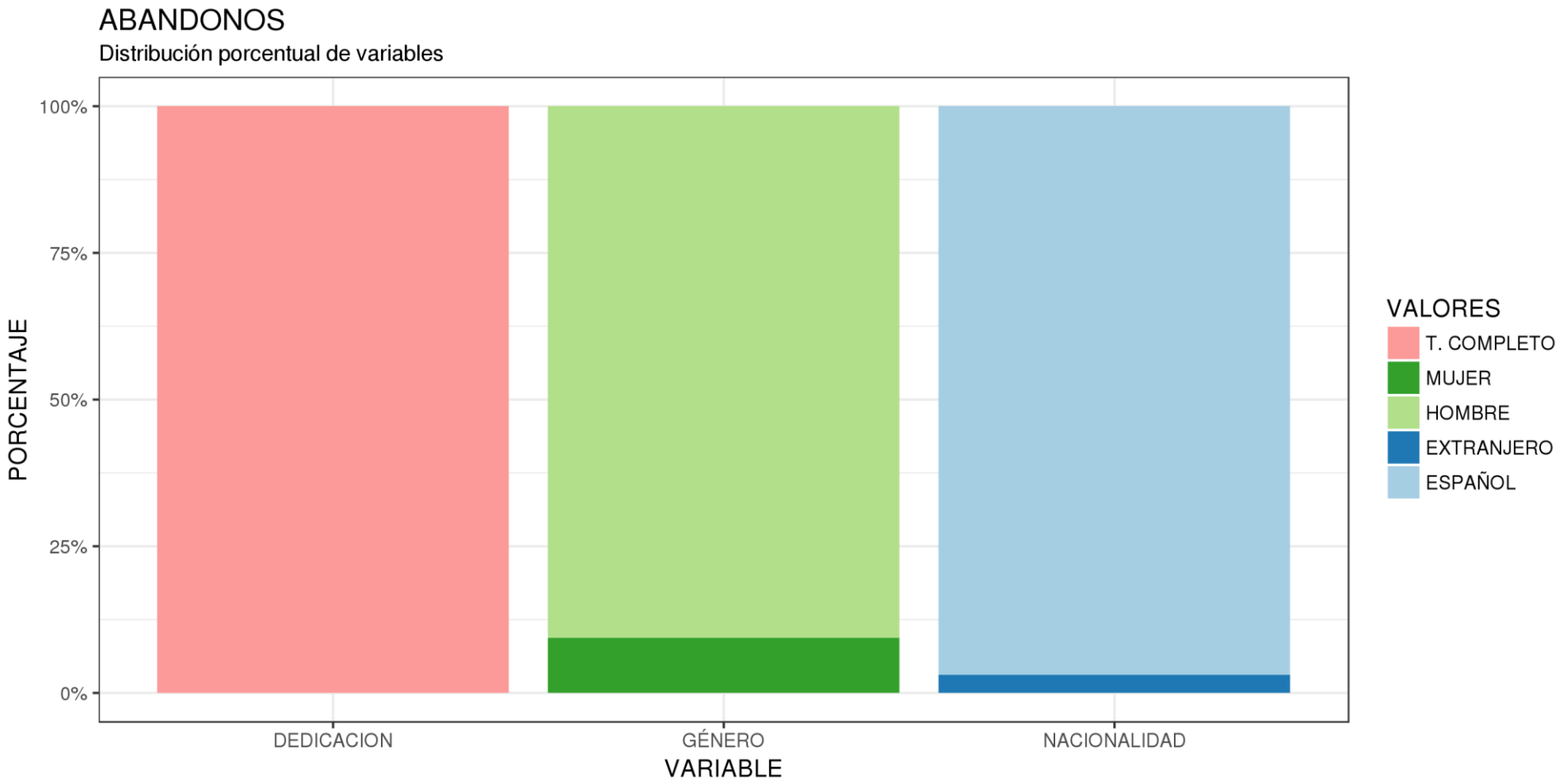
4.4 Duración media de los estudios

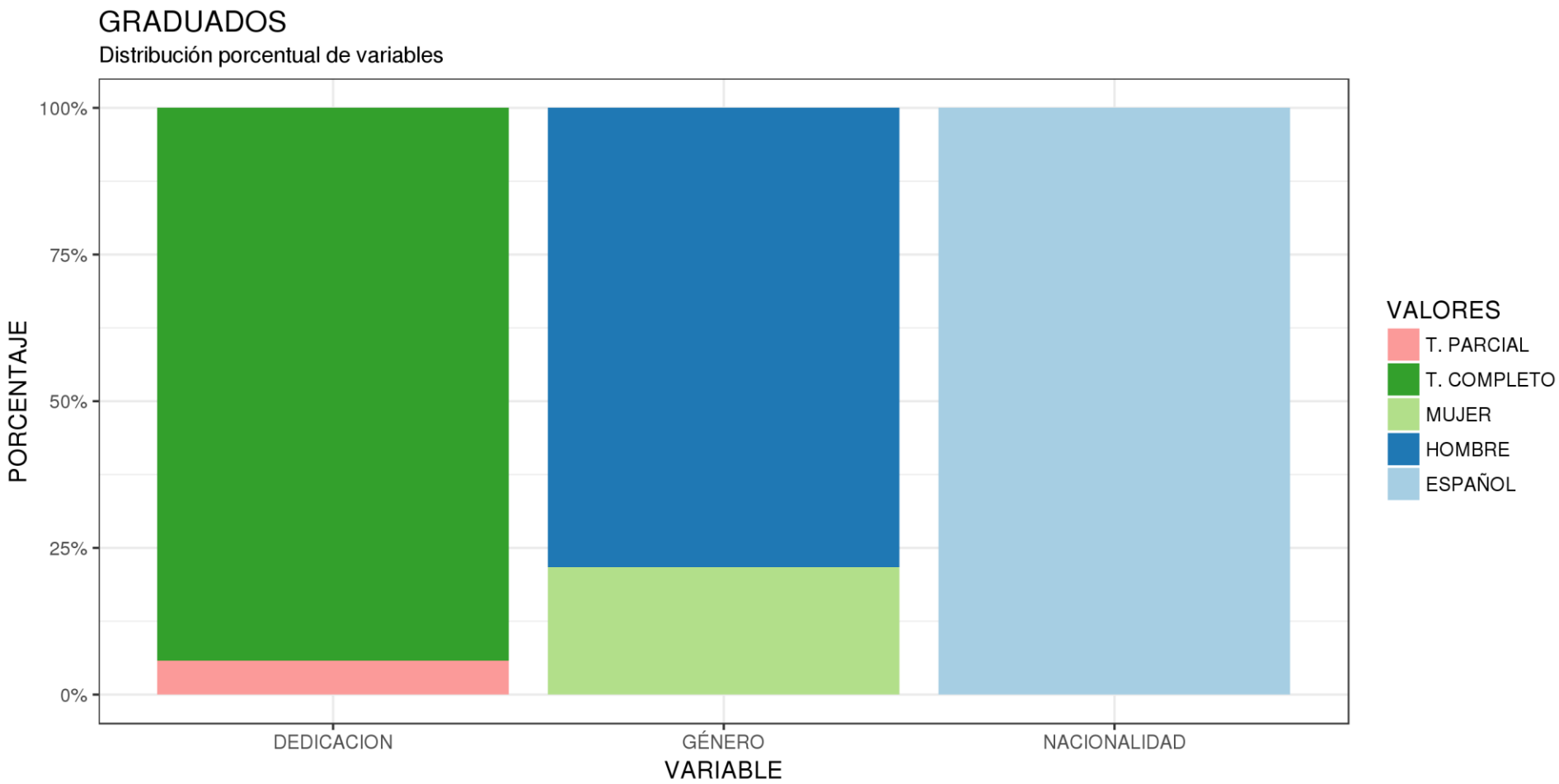
MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	4.26	4.18	-	-	-	-

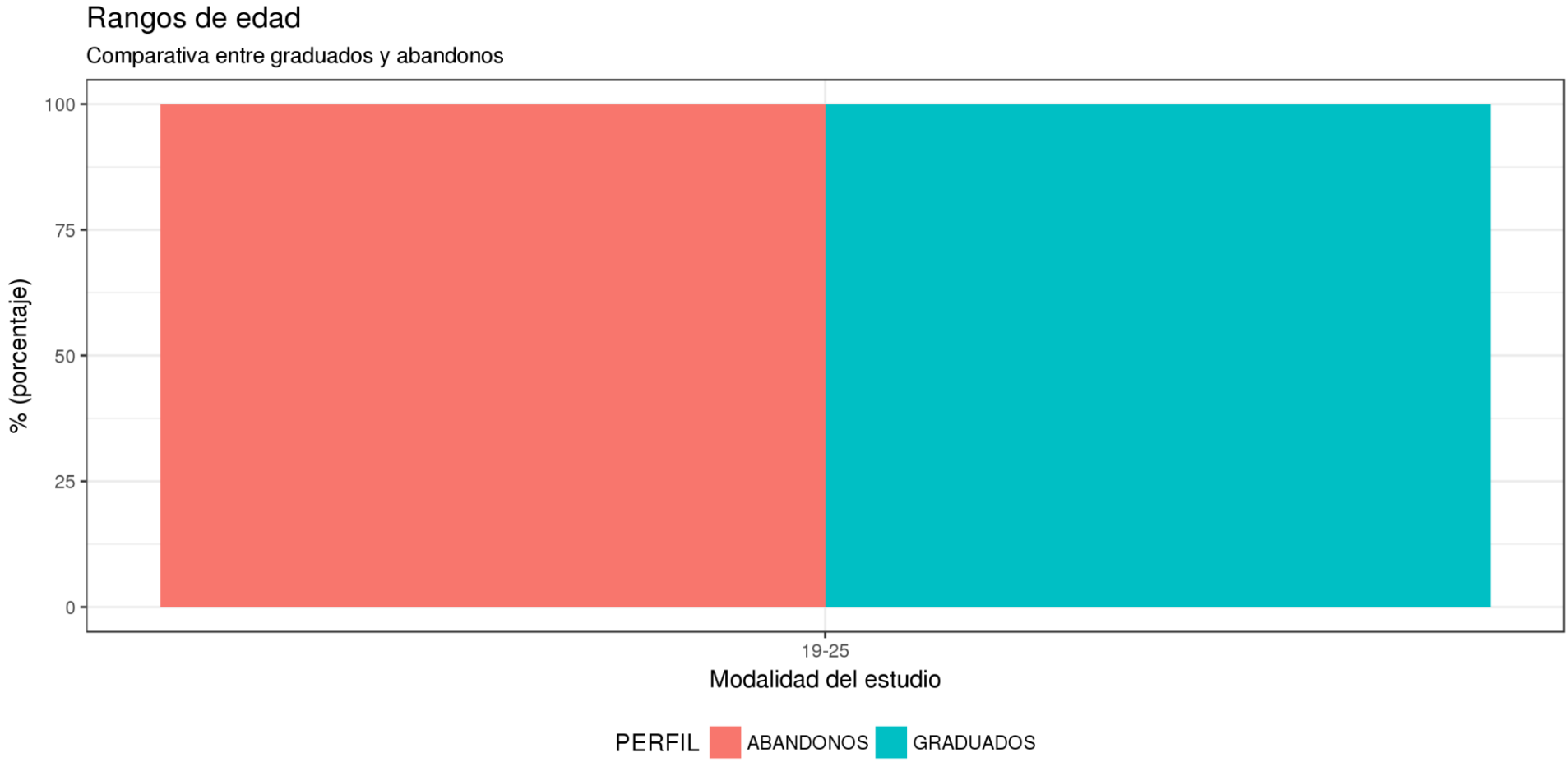
Duración media del estudio por modalidad. Evolución.

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

5. Estudio de los indicadores de Referencia




GRADUADOS
Distribución porcentual de variables
100%
75%
50%
25%
0%
PORCENTAJE
DEDICACION
GÉNERO
NACIONALIDAD
VARIABLE
VALORES
T. PARCIAL
T. COMPLETO
MUJER
HOMBRE
ESPAÑOL


Rangos de edad
Comparativa entre graduados y abandonos
100
75
50
25
0
% (porcentaje)
19-25
Modalidad del estudio
PERFIL
ABANDONOS
GRADUADOS

5.1 Perfil de estudiantes que abandonan.

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1.1 TIEMPO COMPLETO	100%	100%	-	-	-	-
2.1 HOMBRES	87.5%	87.5%	-	-	-	-
2.2 MUJERES	12.5%	12.5%	-	-	-	-
3.1 ESPAÑOLES	87.5%	100%	-	-	-	-
3.2 EXTRANJEROS	12.5%	-	-	-	-	-
4.1 MENORES DE 26	100%	100%	-	-	-	-

Métricas de perfil de abandono. Evolución.

5.2 Perfil de estudiantes que se graduan.

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1.1 TIEMPO COMPLETO	93.33%	94.87%	-	-	-	-
1.2 TIEMPO PARCIAL	6.67%	5.13%	-	-	-	-
2.1 HOMBRES	83.33%	74.36%	-	-	-	-
2.2 MUJERES	16.67%	25.64%	-	-	-	-
3.1 ESPAÑOLES	100%	100%	-	-	-	-
4.1 MENORES DE 26	100%	100%	-	-	-	-

Métricas de perfil de graduación. Evolución.

6. Tasas de Referencia

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.93%	77.89%	77.87%	84.1%	93.84%
2. TASA DE EXITO	84.8%	86.35%	82.05%	81.7%	87.36%	94.84%
3. TASA DE PRESENTACIÓN	98.43%	96.04%	94.93%	95.31%	96.27%	98.95%

Tasas de referencia (globales). Evolución.

- **Tasa de rendimiento:** *Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico.*
- **Tasa de presentación:** *Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.*

7. Tasas (Resultados Académicos)

7.1 Tasa de Rendimiento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	83.46%	82.93%	77.89%	77.87%	84.1%	93.84%

Tasa de rendimiento por modalidad. Evolución.

7.2 Tasa de Éxito

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	84.8%	86.35%	82.05%	81.7%	87.36%	94.84%

Tasa de éxito por modalidad. Evolución.

7.3 Tasa de Presentación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IEB	98.43%	96.04%	94.93%	95.31%	96.27%	98.95%

Tasa de presentación por modalidad. Evolución.

8. Resultados por Asignatura - Curso 2019-20

IEB

Curso 1º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
DEONTOLOGIA PROFESIONAL, PRINCIPIOS JURIDICOS BASICOS E IGUALDAD (DEONTOLOGIA)	TRONCALES	70	68	2	100%	70	0	0	100%	100%	100%	0%	57.14%	35.71%	7.14%
DERECHO MERCANTIL	TRONCALES	72	63	9	95.24%	69	2	1	95.83%	98.61%	97.18%	2.82%	50.7%	32.39%	14.08%
HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES ESPAÑOLAS	TRONCALES	68	68	0	95.59%	65	2	1	95.59%	98.53%	97.01%	2.99%	25.37%	58.21%	13.43%
HISTORIA ECONOMICA	TRONCALES	67	64	3	93.75%	62	5	0	92.54%	100%	92.54%	7.46%	61.19%	20.9%	10.45%
INFORMATICA APLICADA A LA EMPRESA	TRONCALES	85	70	15	90%	77	7	1	90.59%	98.82%	91.67%	8.33%	66.67%	14.29%	10.71%
INTRODUCCION A LA ECONOMIA	TRONCALES	105	69	36	85.51%	92	11	2	87.62%	98.1%	89.32%	10.68%	70.87%	16.5%	1.94%
INTRODUCCION A LA EMPRESA I	TRONCALES	73	65	8	92.31%	67	5	1	91.78%	98.63%	93.06%	6.94%	72.22%	18.06%	2.78%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
INTRODUCCION A LA EMPRESA II	OBLIGATORIAS	73	68	5	85.29%	63	9	1	86.3%	98.63%	87.5%	12.5%	58.33%	22.22%	6.94%
MATEMATICAS EMPRESARIALES	OBLIGATORIAS	84	67	17	82.09%	66	17	1	78.57%	98.81%	79.52%	20.48%	54.22%	19.28%	6.02%
MATEMATICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIAS	92	69	23	97.1%	90	1	1	97.83%	98.91%	98.9%	1.1%	32.97%	48.35%	17.58%

IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2019-20. Curso1º.

Curso 2º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDAD FINANCIERA I	OBLIGATORIAS	69	65	4	100%	69	0	0	100%	100%	100%	0%	43.48%	46.38%	10.14%
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIAS	80	68	12	98.53%	79	1	0	98.75%	100%	98.75%	1.25%	60%	31.25%	7.5%
DIRECCION DE MARKETING	OBLIGATORIAS	66	65	1	98.46%	65	1	0	98.48%	100%	98.48%	1.52%	37.88%	50%	10.61%
DIRECCION DE PRODUCCION	OBLIGATORIAS	84	67	17	91.04%	77	6	1	91.67%	98.81%	92.77%	7.23%	56.63%	30.12%	6.02%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
ESTADISTICA EMPRESARIAL I	OBLIGATORIAS	78	67	11	82.09%	62	16	0	79.49%	100%	79.49%	20.51%	44.87%	25.64%	8.97%
ESTADISTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIAS	82	68	14	95.59%	77	3	2	93.9%	97.56%	96.25%	3.75%	48.75%	38.75%	8.75%
IDIOMA MODERNO	TRONCALES	61	61	0	100%	61	0	0	100%	100%	100%	0%	36.07%	60.66%	3.28%
INTRODUCCION AL MARKETING Y LA COMUNICACION EN LA EMPRESA	TRONCALES	64	61	3	93.44%	60	4	0	93.75%	100%	93.75%	6.25%	37.5%	48.44%	7.81%
MACROECONOMIA	OBLIGATORIAS	64	64	0	89.06%	57	7	0	89.06%	100%	89.06%	10.94%	71.88%	12.5%	4.69%
MICROECONOMIA	OBLIGATORIAS	64	64	0	100%	64	0	0	100%	100%	100%	0%	35.94%	62.5%	1.56%
SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	TRONCALES	70	64	6	92.19%	62	8	0	88.57%	100%	88.57%	11.43%	55.71%	24.29%	8.57%

IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2019-20. Curso2º.

Curso 3º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
ANALISIS DE BALANCES	OBLIGATORIAS	43	41	2	95.12%	41	1	1	95.35%	97.67%	97.62%	2.38%	40.48%	42.86%	14.29%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDAD ANALITICA	OBLIGATORIAS	59	44	15	65.91%	40	18	1	67.8%	98.31%	68.97%	31.03%	46.55%	20.69%	1.72%
DIRECCION COMERCIAL	OBLIGATORIAS	42	41	1	97.56%	41	1	0	97.62%	100%	97.62%	2.38%	33.33%	59.52%	4.76%
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA I	OBLIGATORIAS	41	41	0	97.56%	40	1	0	97.56%	100%	97.56%	2.44%	39.02%	41.46%	17.07%
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA II	OBLIGATORIAS	47	41	6	97.56%	46	0	1	97.87%	97.87%	100%	0%	17.39%	47.83%	34.78%
DIRECCION FINANCIERA I	OBLIGATORIAS	46	41	5	97.56%	44	2	0	95.65%	100%	95.65%	4.35%	47.83%	41.3%	6.52%
DIRECCION FINANCIERA II	OBLIGATORIAS	47	41	6	90.24%	41	3	3	87.23%	93.62%	93.18%	6.82%	43.18%	43.18%	6.82%
EL ENTORNO ECONOMICO NACIONAL E INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	OBLIGATORIAS	45	41	4	100%	45	0	0	100%	100%	100%	0%	42.22%	53.33%	4.44%
METODOS DE DECISION EMPRESARIAL	OBLIGATORIAS	48	41	7	97.56%	47	0	1	97.92%	97.92%	100%	0%	44.68%	34.04%	21.28%
RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIAS	40	40	0	100%	40	0	0	100%	100%	100%	0%	37.5%	45%	17.5%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
REGIMEN FISCAL DE LA EMPRESA	OBLIGATORIAS	55	41	14	95.12%	53	2	0	96.36%	100%	96.36%	3.64%	41.82%	41.82%	12.73%
SISTEMAS INFORMATIVOS DE GESTION	OBLIGATORIAS	43	41	2	95.12%	41	2	0	95.35%	100%	95.35%	4.65%	34.88%	44.19%	16.28%

IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2019-20. Curso3º.

Curso 4º

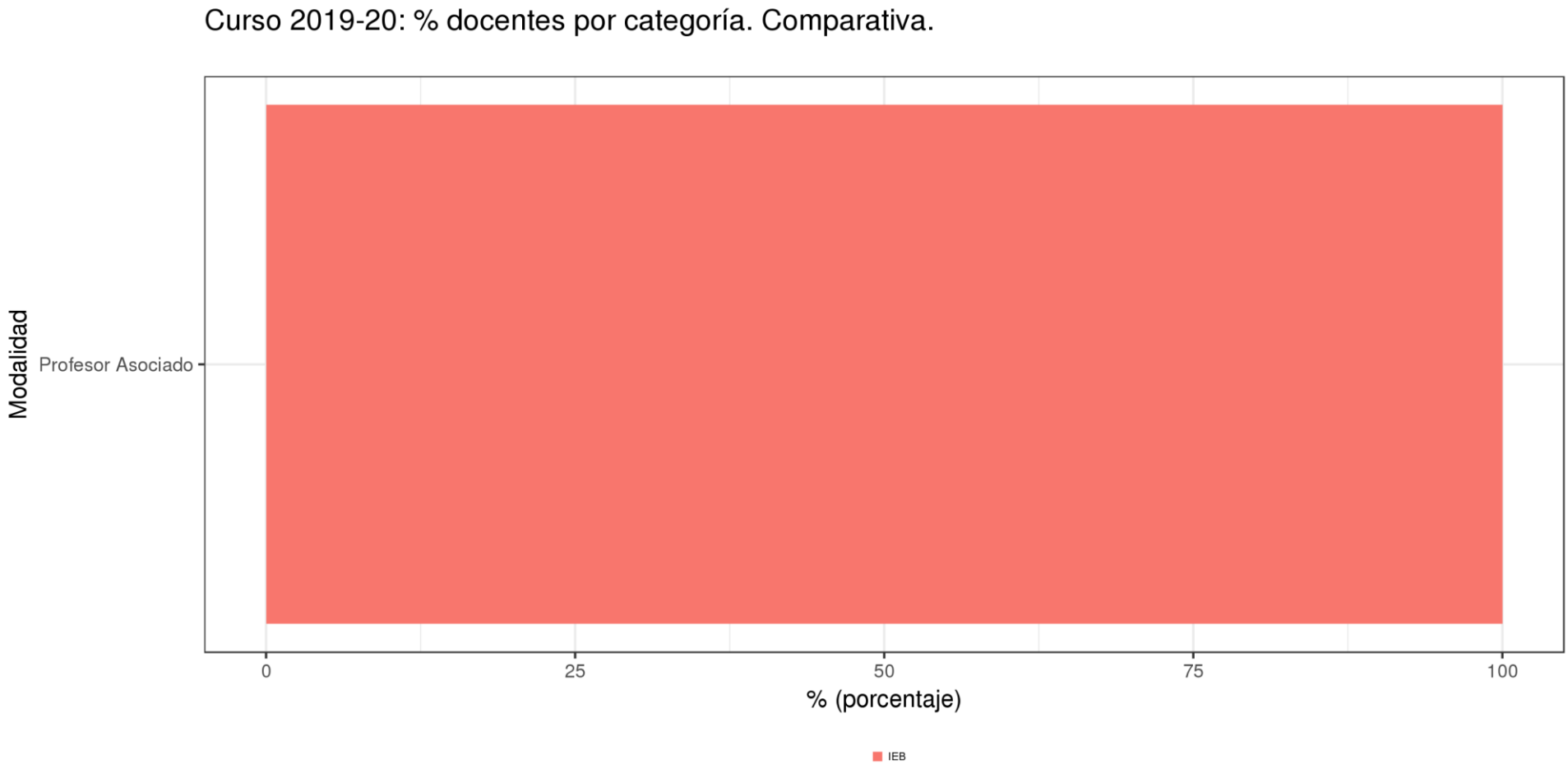
ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES	OPTATIVAS	53	53	0	100%	53	0	0	100%	100%	100%	0%	35.85%	54.72%	9.43%
DERECHO DEL TRABAJO	OBLIGATORIAS	53	53	0	98.11%	52	1	0	98.11%	100%	98.11%	1.89%	69.81%	28.3%	0%
DIRECCION DE OPERACIONES EN EMPRESAS DE SERVICIOS	OPTATIVAS	53	53	0	100%	53	0	0	100%	100%	100%	0%	49.06%	45.28%	5.66%
JUEGO DE EMPRESAS	OPTATIVAS	53	53	0	100%	53	0	0	100%	100%	100%	0%	22.64%	52.83%	24.53%
PRACTICAS EXTERNAS	OBLIGATORIAS	53	53	0	98.11%	52	0	1	98.11%	98.11%	100%	0%	0%	23.08%	76.92%
RECONOCIMIENTO ACADEMICO DE CREDITOS	OBLIGATORIAS	56	56	0	96.43%	54	0	2	96.43%	96.43%	100%	0%	66.67%	33.33%	0%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
TRABAJO FIN DE GRADO	OBLIGATORIAS	55	55	0	96.36%	53	0	2	96.36%	96.36%	100%	0%	35.85%	43.4%	20.75%
VALORACION Y ADQUISICION DE EMPRESAS	OPTATIVAS	53	53	0	100%	53	0	0	100%	100%	100%	0%	47.17%	37.74%	15.09%

IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2019-20. Curso4º.

- **Nota:** *En las asignaturas "RECONOCIMIENTO ACADÉMICO DE CRÉDITOS" y "PRÁCTICAS EXTERNAS" es posible que la distribución en porcentajes de las notas que implican superación (AP, NT, SB) no sume 100% en algunos casos. Esto se debe a que existen situaciones de superación de esas asignatura que no tienen asociada calificación en el momento de generación del informe.*
- **Nº MAT.:** *Número de estudiantes matriculados.*
- **1ª MATRÍCULA:** *Número de estudiantes en primera matrícula.*
- **2ª Y POSTERIORES:** *Número de estudiantes en segunda y posteriores matrículas.*
- **REND. EN 1ª MATRÍCULA:** *Tasa de rendimiento en primera matrícula.*
- **SUP.:** *Número de estudiantes que se han presentado y han superado la asignatura.*
- **NO-SUP.:** *Número de estudiantes que se han presentado y no han superado la asignatura.*
- **NO-PRES.:** *Número de estudiantes que no se han presentado a la asignatura.*
- **SS:** *Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Suspenso.*
- **AP:** *Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Aprobado.*
- **NT:** *Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Notable.*
- **SB:** *Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Sobresaliente.*

9. Profesorado



	-
TOTAL	100%

IEB. Composición porcentual del profesorado por tipo de contrato. Evolución.

CATEGORÍA	2019-20
	-
TOTAL	0

IEB. Nº de profesores por tipo de contrato. Evolución.

INDICADOR	2019-20
% DOCTORES	60%
Nº DOCTORES	18
Nº TIEMPO COMPLETO	2
Nº TIEMPO PARCIAL	16

IEB. Otros indicadores. Evolución.

Categoría: GRADO ADE (2019-2020) (Cursos 1º, 2º 3º, 4º : 240 ECTS)		DATOS DEL CENTRO Centro Universitario Gestión IEB GLOBAL		DATOS DEL TÍTULO Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresa por la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid			
		Nº Profesores	ECTS Impartidos	Nª de profesores		ECTS impartidos	
				Cantidad	% sobre el total	Cantidad	% sobre el total
Profesores con dedicación a tiempo completo	Total	4	49,5 ECTS	4	13%	49,5 ECTS	20%
	Doctores	2	37,5 ECTS	2	6%	37,5 ECTS	15%
	Acreditados	1	34,5 ECTS	1	3%	34,5 ECTS	14%
Profesores a tiempo parcial	Total	26	190,5 ECTS	26	86%	190,5 ECTS	79%
	Doctores	16	109 ECTS	16	53%	109 ECTS	45%
	Acreditados	8	46,5 ECTS	8	26%	46,5 ECTS	19%
Total de profesores del título	Total	30	240 ECTS	30	100%	240 ECTS	100%
	Doctores	18	146,5 ECTS	18	60%	146,5 ECTS	61%
	Acreditados	9	81 ECTS	9	30%	81 ECTS	33%

10. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una asignatura con alguna otra del mismo o diferente curso.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna asignatura.	X		
Se han podido explicar y terminar los programas de las asignaturas en el tiempo previsto.		X	

11. Prácticas Externas

IEB

MÉTRICA	2017-18	2018-19	2019-20
a. DURACIÓN MEDIA DE LAS PRÁCTICAS (HORAS)	NaN	NaN	NaN
b. CALIFICACIÓN MEDIA	8.8	9.4	9.13
c. Nº DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	26	42	56
d. Nº DE ESTUDIANTES APROBADOS	25	42	55

IEB. Métricas de Prácticas Externas. Evolución.

Es importante destacar que, durante el Curso 2019/20, debido a la pandemia provocada por el Covid-19, la Universidad Rey Juan Carlos decidió reducir a la mitad las horas de prácticas curriculares de los alumnos de Grado en Administración y Dirección de Empresas. Es decir, en lugar de exigirse las tradicionales 500 horas, el año pasado y, de forma excepcional, se exigieron 250 horas de prácticas.

Listado prácticas externas

Nº	Apellidos	Nombre	Lugar de realización	Duración	Tutor	Calificación
1	Alberola Pérez	Carlos	Intermoney Titulización SGFT, S.A.	1040 horas	Jorge Martin Baleriola	9,5
2	Antón Conde	Carlos	Jopekub company sl	385 horas	Luis Carretero	9

3	Arribas Ferreiro	Sergio	MAHOU, S.A.	536 horas	Jorge Martin Baleriola	9,1
4	Basterreche Blasco	Francisco	BBVA	1040 horas	Jorge Martin Baleriola	9,92
			Instituto de Estudios Bursátiles	72 horas	Jorge Martin Baleriola	
5	Bautista Félix	Carlos	Feelcapital EAFI, S.L.	335 horas	Luis Carretero	8
6	Bravo López-Acha	Juan Manuel	ATL CAPITAL	344 horas	Luis Carretero	10
7	Cabeza Barroso	Javier	Intermoney Valores Sociedad de Valores, S.A.	360 horas	Luis Carretero	9
8	Canton Lobera	Stéphane	INMOBILIARIA BARBAXA, S.L.	528 horas	Jaime Requeijo	10
9	Carbonell Sánchez	Ignacio	SANTANDER	544 horas	Jorge Martin Baleriola	8,7
10	Casado García	Teresa	BNP PARIBAS FUND SERVICES, S.L.	1280 horas	Luis Carretero	9,5
11	Cisneros Mora	Raquel	Duff and Phelps, S.L.U.	1040 horas	Jaime Requeijo	8,5
12	Collar Martín	Álvaro	El Encinar de Humienta, S.A.	140 horas	Jaime Requeijo	9,35
			Banco Pichincha, S.A.	360 horas	Jaime Requeijo	
13	Cortina Agudo	Jorge	CME Operations Limited	1080 horas	Luis Carretero	7
14	Cubo González	Sergio	Duff and Phelps, S.L.U.	1040 horas	Jaime Requeijo	9
15	de la Riva Ausin	Gonzalo	Roland Berger, S.A.	240 horas	Jorge Martin Baleriola	8,5
			CaixaBank Asset Management SGIIC, S.A.U.	400 horas	Luis Carretero	

16	Deusto Piña	Lucía	LEIALTA, S.L.	735 horas	Luis Carretero	9
17	Díaz Figueroa	Gonzalo	IMPACT DATA SOLUTIONS, S.L. FIL (LUXEMBOURG) S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA	176 horas 1568 horas	Jaime Requeijo Luis Carretero	8,21
18	Escobar Soriano	Juan	Duff and Phelps, S.L.U.	1040 horas	Jaime Requeijo	9
19	España-Heredia Llanza	Alfonso Ignacio	Acciona, S.A.	400 horas	Luis Carretero	9
20	Fernández Laiglesia	María del Mar	SANTANDER	2096 horas	Jorge Martin Baleriola	10
21	Gámez Porras	Bonifacio	Gestión IEB Global, S.L. Legorburo Consultores, S.L.	132 horas 1048 horas	Jorge Martin Baleriola Jorge Martin Baleriola	9
22	Gayo Lopez	Iván	Wobobu, S.L.	336 horas	Luis Carretero	9,5
23	Gutiérrez Piñero	Mariola	Finsolutia Spain, S.L.U.	696 horas	Jaime Requeijo	10
24	Hernández Sánchez	María	VARIANZA GESTION S.G.I.I.C, S.A.	560 horas	Jorge Martin Baleriola	8,5
25	Hernández-Botejara Vicente	Alberto	Hipoges Iberia	950,4 horas	Luis Carretero	7,7
26	Jiménez Clavero	Pablo Moises	Banco Inversis, S.A.	793 horas	Luis Carretero	9

27	Jiménez Zúñiga	Andrea	Jimenez & Zuñiga Comercializadora Internacional de Minerales, S.L.	240 horas	Jaime Requeijo	10
			Jimenez & Zuñiga Comercializadora Internacional de Minerales, S.L.	760 horas	Luis Carretero	
28	Larrasquitu Sánchez-Covisa	Pedro	INTERVENCIÓN GENERAL DE LA ADMINSITRACION DEL ESTADO	357,5 horas	Luis Carretero	10
			Arcano Alternative Markets, S.L.	1048 horas	Luis Carretero	
29	Larumbe Andonegui	Alejandra	FIDENTIIS EQUITIES, S.V., S.A.	520 horas	Luis Carretero	9,15
			Instituto de Estudios Bursátiles	192 horas	Luis Carretero	
30	Leis	Marco	BBVA	1040 horas	Jorge Martin Baleriola	**NP**
			TTC Logística Frigorífica SL	176 horas	Jorge Martin Baleriola	
31	Lema Heredia	Anthony Darío	Prontopiso, S.L.	856 horas	Jaime Requeijo	7
32	López Buendia	María	AAC Soluciones Globales, S.L.	126 horas	Jaime Requeijo	10
			Duff and Phelps, S.L.U.	952 horas	Jorge Martin Baleriola	
33	López Camacho	Mónica Liliana	KPMG ABOGADOS, S.L.	152 horas	Jorge Martin Baleriola	8,23
			Accenture, S.L.	118,4 horas	Jorge Martin Baleriola	
			WWP CREATIVE	184 horas	Jorge Martin Baleriola	
34	Lorente Rodríguez	Carlos	Duff and Phelps, S.L.U.	960 horas	Jorge Martin Baleriola	9
35	Maeso Soler	Rafael Mariano	HSBC France Sucursal en España	1027 horas	Jaime Requeijo	9,5
36	Martín Sánchez	Adán	Asesores y Gestores Financieros Servicios Auxiliares, S.L.	505 horas	Luis Carretero	9,5

37	Martínez-Echevarría Tinturé	Jimena	GBS Corporate Finance, S.A.	174,8 horas	Jaime Requeijo	8
			Abante Asesores Distribución AV, S.A.	441,6 horas	Jaime Requeijo	
38	Monedero Conejo	Álvaro	ACCI CAPITAL INVESTMENTS SGIIC, S.A.	315 horas	Luis Carretero	9
39	Morán García	Eduardo	ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA	363 horas	Jaime Requeijo	10
			ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA	159,5 horas		
40	Oriol Lapetra	Mauricio	Feelcapital EAFI, S.L.	335 horas	Luis Carretero	10
			Feelcapital EAFI, S.L.	35 horas	Luis Carretero	
41	Pacheco Jiménez	Alberto	Banco Inversis, S.A.	756 horas	Luis Carretero	9,43
42	Perales Aparicio	Illán Alfredo	CEPSA	544 horas	Jaime Requeijo	9
43	Puig Ivars	Vicente	Banco BBVA Perú	512 horas	Luis Carretero	9,6
44	Ripoll Blay	Gonzalo	PricewaterhouseCoopers, Société Coopérative	1032 horas	Luis Carretero	9
45	Rodríguez Heras	Fernando	Gestión IEB Global, S.L.	125 horas	Jaime Requeijo	9,25
			ANDBANK ESPAÑA	795 horas	Jaime Requeijo	
46	Romero García	Francisco José	CTB SERVICIOS, S.C.A.	200 horas	Jaime Requeijo	9,75
			CTB SERVICIOS, S.C.A.	440 horas	Jaime Requeijo	
47	Romero Losana	Alberto	Abante Asesores Distribución AV, S.A.	441,6 horas	Jaime Requeijo	9
48	Ruiz de Azcárate Contreras	Mª Victoria	Feelcapital EAFI, S.L.	330 horas	Luis Carretero	10
			Feelcapital EAFI, S.L.	25 horas	Luis Carretero	

49	Ruiz de la Prada Henríquez de Luna	Mª Covadonga	Abante Asesores Distribución AV, S.A.	344 horas	Jaime Requeijo	8,75
			Duff and Phelps, S.L.U.	1040 horas	Jaime Requeijo	
50	Salcedo Arroyo	Jorge	GVC GAESCO VALORES SV, S.A.	640 horas	Luis Carretero	10
51	Sánchez-Ramade Gómez	Pablo Martín	ATL Capital	536 horas	Jorge Martin Baleriola	10
52	Sedano Morales	Fernando Juan	Aresbank	507 horas	Jaime Requeijo	9,75
			ATL Capital	352 horas	Jaime Requeijo	
53	Silva Hidalgo	Francisco	VARIANZA GESTION S.G.I.I.C., S.A.	536 horas	Luis Carretero	9
54	Sovera Rodríguez	Alejandro	Copernicus Servicing, S.L.	208 horas	Luis Carretero	8
			BBVA	1040 horas	Jorge Martin Baleriola	
55	Velasco Somalo	Maria	Duff and Phelps, S.L.U.	952 horas	Jorge Martin Baleriola	9
56	Wakonigg Dutilh	Juan	Altamar Capital Partners, S.L.	344 horas	Jorge Martin Baleriola	9

12. MOVILIDAD

12.1 ERASMUS.

No existen datos para esta sección del documento.

12.2 MUNDE.

MÉTRICA	2017-18	2018-19	2019-20	OBSERVACIONES
2. Nº ESTUDIANTES "OUT"	3	-	-	

Indicadores MUNDE. Evolución.

Ningún alumno de IEB solicitó una beca MUNDE para el curso 2019/2020.

13. PUBLICACION

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL TÍTULO/FICHA TÉCNICA	PUBLICADO EN LA WEB
OBJETIVOS DE LA TITULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
ACCESO Y MATRICULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	PUBLICADO EN LA WEB
COMPETENCIAS	PUBLICADO EN LA WEB
ITINERARIOS FORMATIVOS	PUBLICADO EN LA WEB
GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS	PUBLICADO EN LA WEB
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL TÍTULO (SI EXISTE)	PUBLICADO EN LA WEB
PRÁCTICAS EXTERNAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO (SI EXISTEN)	PUBLICADO EN LA WEB
TABLA DE CONVALIDACIONES/ADAPTACIONES	PUBLICADO EN LA WEB
HORARIOS	PUBLICADO EN LA WEB
PROFESORADO	PUBLICADO EN LA WEB
MEDIOS MATERIALES	PUBLICADO EN LA WEB
PROGRAMA DE APOYO A ESTUDIANTES	PUBLICADO EN LA WEB
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	PUBLICADO EN LA WEB

14. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

COMENTARIOS

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	2
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	2
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	Año académico en curso

15. FUNCIONAMIENTO SIGCT

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA/FACULTAD/MÁSTER)	D. Jaime Requeijo González	Director Académico Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
SECRETARIO (COORDINADOR DEL GRADO/REPRESENTANTE PROF. MÁSTER)	D. Álvaro Drake Escribano	Coordinador Académico IEB
REPRESENTANTES DE LOS DOCENTES DE LA TITULACIÓN (3 PARA GRADO/HASTA 2 PARA MÁSTER)	D. Alejandro Rosillo Fairén	Prof. de Derecho Mercantil en el IEB
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES	D. Franco Romeo Guitart	Alumna de Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
PAS	Dª Elena Álamo Recio	
UNO/ DOS EXPERTOS EXTERNOS	D. Rafael Castejón Montijano	Catedrático de Economía Aplicada por la UNED

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

* Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones:

- Funciones de la Comisión de Calidad:
  - Seguimiento, gestión y coordinación del Sistema de Garantía Interna de Calidad del título.
  - Definir los objetivos de calidad del título, las prácticas externas y programas de movilidad.
  - Elaborar el Reglamento que regulará el funcionamiento propio de la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas y proponerlo a la Comisión Académica para su aprobación siguiendo las guías generales de los reglamentos de titulaciones de IEB y, en este caso, su adaptación a las exigencias de la Universidad Rey Juan Carlos.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, metodología, etc.).
- Gestionar el Sistema de Información de la titulación (Información, apoyo y orientación a los estudiantes, coordinación del profesorado, recursos de la titulación, programas de movilidad, prácticas externas, etc.).
- Proponer y llevar a cabo nuevas metodologías docentes y otras mejoras. Así como difundir y hacer visibles las buenas prácticas en materia de calidad.
- Elaborar las directrices que permitan el desarrollo de Sistemas de Información sobre los objetivos, los recursos disponibles, la gestión y los resultados de la titulación dirigidos a los profesores, los estudiantes y el PAS.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad del IEB y con la política de calidad de la URJC.

- Reglamentos:

  Fecha de aprobación del Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad del IEB es el 6 de septiembre de 2010. Este reglamento se adaptó al Grado en Administración y Dirección de Empresas en fecha 29 de septiembre de 2014.

- Funcionamiento y toma de decisiones:

  La Comisión de Calidad del Grado en ADE se reúne en sesiones ordinarias o extraordinarias, debidamente convocadas por su Presidente, que fija el orden del día teniendo en cuenta, en su caso, las peticiones formuladas por los demás miembros con la suficiente antelación. El Presidente modera los debates.

  Tras la oportuna deliberación los asuntos se someten a votación, adoptándose acuerdos por mayoría, teniendo el Presidente, en caso de empate, voto dirimente.

El Secretario levanta y firma el Acta de la reunión, que es visada por el Presidente y comunicada, en copia, a todos los miembros de la Comisión.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

*Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Reunión del 7 de Octubre de 2019

La Comisión de Calidad del Grado en ADE propone el endurecimiento de la normativa del centro respecto a la asistencia, la creación de un mayor número de actividades relacionadas con el debate, e incentivar el desarrollo de la práctica del inglés, con el objetivo de lograr una mejora del perfil del alumno de cara a su futura empleabilidad e inserción en el mercado laboral:

- Como consecuencia de los resultados obtenidos durante los dos anteriores cursos académicos (2017-18 y 2018-19) la Comisión de Calidad, a propuesta de la Comisión de Coordinación, ha decidido que lo más acertado es que la asistencia a clase sea obligatoria. Las clases del Grado son presenciales, por tanto, la Comisión de Calidad junto a la Comisión de Coordinación del Grado han decidido instar a los profesores a que se tenga en cuenta la asistencia en las calificaciones correspondientes a las prácticas realizadas en clase (un número de faltas mayor al 20% de horas por cuatrimestre, puede suponer, como mínimo, 2 puntos menos en la nota final de la asignatura)

- Se han realizado propuestas sobre diferentes temas a abordar en el Club de Debate y Oratoria, con el objetivo de incentivar la participación de los universitarios, desarrollando de esa forma la capacidad de debatir y defender su ideología y conocimientos.

- De igual manera, se aborda el tema de la búsqueda de la forma de mejorar el nivel de idiomas de los alumnos, en concreto, el inglés. A pesar de que unos de los requisitos de acceso al IEB es obtener un aprobado en la prueba escrita de inglés, el nivel no es lo suficientemente alto en muchos casos, y deben mejorarlo de cara a su futuro profesional. Se constata, asimismo que, muchos de los alumnos, convalidan la asignatura de Idioma Moderno (Inglés) con títulos de idiomas oficiales y, por lo tanto, no se ven obligados a cursar esta asignatura ni mejorar sus respectivos niveles de una segunda lengua.

  Por este motivo, se han creado grupos por las tardes para, de forma opcional, preparar el C1 Advanced, una de las titulaciones de Cambridge, y lograr dicho certificado. Debido al alto nivel de satisfacción resultante de las encuestas anónimas de alumnos, el profesor a

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

cargo de este módulo opcional es el titular de la asignatura de Idioma Moderno. Para garantizar la calidad de la enseñanza y la participación en las sesiones, los grupos de alumnos estarán compuestos por un máximo de 12 alumnos.

Reunión del 13 de Enero de 2020

La Comisión de Calidad procede a analizar los objetivos marcados durante la última reunión de la Comisión de Calidad, el 7 de Octubre de 2019, y la situación actual del Centro de Estudios.

Respecto a los objetivos que se habían marcado en dicha reunión:

- Se acuerda convocar al claustro con suficiente antelación, el día de la Junta de Evaluación, para que tengan el tiempo necesario de cumplimentar las Encuestas del Profesorado, con el objetivo de mejorar el porcentaje de respuesta de este colectivo, y asegurar una mayor representación de los resultados.

- Se informa sobre el seguimiento realizado por parte de la Jefatura de Estudios, como miembro de la Comisión de Calidad, del trabajo del Departamento de Orientación Profesional con los alumnos de últimos cursos del grado y se constata con satisfacción su buen funcionamiento, tanto para el curso de la Optativa de Prácticas Curriculares, como para el fomento de la empleabilidad. Con el objetivo de seguir manteniendo y mejorando esta empleabilidad, se presenta la nueva herramienta "e-mpleabilidad", que, desde Orientación Profesional facilita el acceso a los recursos del departamento, de igual manera, propicia el contacto directo entre alumnos (candidatos) y empresas. Además, se organiza el Foro de Empleo, de cara al mes de Marzo, en el que acudirán al Centro diversas empresas con el objetivo de reclutar a estudiantes de último curso.

- Se traslada a los miembros de la Comisión, las gestiones llevadas a cabo para la contratación de profesores acreditados y más profesorado a tiempo completo.

También se trataron los siguientes asuntos relevantes:

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- Respecto a la Intranet; se continúa haciendo seguimiento del uso de la herramienta por parte del profesorado y alumnado del IEB. Se constata una significativa mejoría. Se reporta al servicio informático cualquier fallo, con el objetivo de continuar perfilándolo. Se continua insistiendo sobre la importancia de registrar cualquier falta de asistencia por parte del alumnado, para lograr un mayor seguimiento académico. Por parte de la Coordinación, se insiste en la disponibilidad para solventar cualquier duda a la hora de utilizarla.

- Se propone convocar, dos veces al año una Reunión de Claustro (además de las dos Juntas de Evaluación) para tratar todos aquellos asuntos que atañen a la ordenación académica y difieren del estudio de las calificaciones. Se acuerda que la primera de estas reuniones tenga lugar el día 23 de marzo, a mediados del Segundo Cuatrimestre, para tener constancia de todos aquellos alumnos que estén teniendo mayor dificultad a la hora de superar el Curso.

- Se informa sobre el seguimiento realizado por parte de la Jefatura de Estudios, como miembro de la Comisión de Calidad, del trabajo del Departamento de Orientación Profesional con los alumnos de últimos cursos del grado y se constata con satisfacción su buen funcionamiento, tanto para el curso de la Optativa de Prácticas Curriculares, Prácticas Extracurriculares, como para el fomento de la empleabilidad. Con el objetivo de seguir manteniendo y mejorando esta empleabilidad, se sigue mejorando la herramienta "e-mpleabilidad", que, impulsada el pasado curso desde Orientación Profesional facilita el acceso a los recursos del departamento, de igual manera, propicia el contacto directo entre alumnos (candidatos) y empresas. Hay un alto grado de satisfacción respecto a dicha plataforma.

- Se traslada a los miembros de la Comisión, las gestiones llevadas a cabo para la contratación de profesores acreditados y más profesorado a tiempo completo.

- Se organizan reuniones, divididas por grupos, con los alumnos de los diferentes cursos, con el objetivo de recibir su *feedback*, y estar al tanto de posibles mejoras o recomendaciones. La dinámica es la siguiente:

  Los alumnos del Primer Curso, se reúnen con la Coordinadora del Grado.
  Los alumnos del Segundo Curso, se reúnen con la Jefa de Estudios.
  Los alumnos del Tercer Curso, se reúnen con el Director del Instituto de Estudios Bursátiles.
  Los alumnos del Cuarto Curso, se reúnen con el Director del Instituto de Estudios Bursátiles.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Tras dichas reuniones, se recopilará toda la información y se convocará una nueva reunión para comentar los aspectos más importantes, entre la Dirección, Jefatura de Estudios y Coordinación.

Reunión del 11 de Marzo de 2020

Modificación de sistema de enseñanza por razón de la pandemia de COVID 19.

Se realiza una reunión on line para aprobar las propuestas de la coordinación académica para mantener la enseñanza durante la fase de reclusión o confinamiento que se inaugura. Se aprueba pasar a una fase de presencial en remoto a través del sistema Microsoft Teams.
La modalidad será presencial en remoto.
Se convoca una reunión de formación para profesores para los días 12 y 13. Se aprueban las instrucciones para alumnos.
Se aprueban las nuevas condiciones de documentación que debe suministrarse a los alumnos.
Se modifica el sistema de clases prácticas.

Reunión del 24 de Abril de 2020

Tras consulta con Madrid+d se observa que las adaptaciones extraordinarias no incumplen las normas de docencia presencial del título.

A fin de no perjudicar a los alumnos se decide mantener el calendario de exámenes adaptando los horarios para en lo posible realizar exámenes orales en remoto o a través del sistema del campus virtual.

Reunión del 29 de Mayo de 2020

Asisten:

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El Presidente de la Comisión, D. Jaime Requeijo González.
- El Secretario, D. Álvaro Drake Escribano
- Los Vocales:
  - Representante del Profesorado:
    - D Alejandro Rosillo Fairén. Prof. de Derecho Mercantil del IEB.
  - Representante de los Alumnos del IEB:
    - D. Franco Guitart Romeo. Alumno del Grado en ADE del IEB.
  - Representante del Departamento de Extensión Universitaria y Relaciones Institucionales IEB:
    - Dª Ana Moreno Giraldo, Jefe de Estudios del IEB
  - Representante del Departamento de Administración y Servicios del IEB:
    - Dª Elena Álamo Recio.

- El Agente Externo: D. Rafael Castejón Montijano.

En Madrid, a las 10.00 horas del día 29 de Mayo de 2020, se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en ADE.

1. Se procede a la lectura y aprobación del acta de la reunión anterior de la Comisión de Calidad, celebrada el día 22 de enero de 2019.

2. Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en ADE, y se analiza en detalle la necesidad de solicitar un aumento de un cincuenta por ciento de plazas para el Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Desde el curso 2014-2015, fecha en la que se empezó a impartir el Título en el IEB, el número de solicitudes de matrícula ha crecido de forma notoria hasta ahora, superando considerablemente a la oferta de plazas que actualmente es de 80 alumnos.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Dado que ya está incluida en la planificación docente la división de dos grupos de cada curso, tras evaluarlo internamente con la Dirección Académica del Centro y los departamentos de estudios pertinentes, la Comisión de Calidad aprueba solicitar dicho aumento de plazas de nuevo ingreso para el curso 2022-2023.

Reunión del 22 de Junio de 2020

Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en ADE y se analiza en detalle los comentarios obtenidos tras las reuniones mantenidas desde la Jefatura de Estudios y equipo de Coordinación con el alumnado y claustro, y se procede a atender los siguientes puntos:

- Se procede a evaluar las encuestas de satisfacción realizadas por el profesorado, alumnado y PAS.
- Se procede a analizar los problemas derivados de la realización de exámenes desde casa, con motivo del confinamiento domiciliario.
- Se acuerda la instalación de cámaras en todas las aulas de cara al Curso 2020/21, para hacer posible la dualidad (modalidad presencial remoto y presencial) y así respetar el aforo Covid-19 permitido.

- Se constata el elevado porcentaje de alumnos recién titulados que está empleados a pesar de las complicadas circunstancias. De igual manera, se observan los datos relativos a las Prácticas Curriculares facilitados por el Departamento de Orientación Profesional.

Se estudia la colaboración horizontal entre el Departamento de Estudios Universitarios y miembros del SIGCT con el Departamento de Alumni, de nueva creación, dirigida a fomentar y dar soporte a la comunidad existente de egresados.

Reunión del 9 de Julio de 2020

Asisten:

- El Director Académico, D. Jaime Requeijo González
- La Jefa de Estudios, Dña. Ana Moreno Giraldo.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El Secretario General: D. Alvaro Drake Escribano.
- El Coordinador de Curso: D. Luis Aguirre de Carcer.
- El Representante de los tutores, D. Ignacio Muñoz Roca.

En Madrid, a las 16:30 horas del día 9 de Julio de 2020, se reúnen los miembros de la Comisión de Coordinación Académica del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y exponen que:

Recibido el informe de la Comisión de Calidad, fechado a 29 de Mayo de 2020, la Comisión de Coordinación aprueba solicitar a la Universidad Rey Juan Carlos y a la Agencia Madrid+d la ampliación de plazas para el Grado de Administración y Dirección de Empresas para el curso 2022-2023, y procederá a solicitar el Modifica al Departamento de Calidad para iniciar los trámites necesarios al efecto.

16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Existen distintos mecanismos de Coordinación Docente que se proyectan en dos diferentes niveles (vertical y horizontal).

- La coordinación vertical la realiza la Comisión Académica, que se reúne dos veces al año. La Comisión de Coordinación Académica se reúne dos veces al año. Esta comisión está formada por:

  - El Director Académico: D. Jaime Requeijo González
  - La Jefe de Estudios: Dña. Ana Moreno Giraldo
  - El Coordinador Académico (de Estudios): Dña. Lluch Bauzá Casqueiro (sustituida al final del año académico objeto de revisión por Dña. Victoria Padilla Pérez)
  - Los Coordinadores de Curso: D. Jorge Martín Baleriola y D. Luis Aguirre de Cárcer.
  - El Representante de los Tutores: D. Ignacio Muñoz Roca.

  La misión de la Coordinación de Estudios es organizar las Juntas de Evaluación, hacer seguimiento a la labor del profesorado, hacer seguimiento del rendimiento de los alumnos y organizar todo lo relativo al título.

- El sistema de coordinación horizontal: el primer elemento del sistema horizontal son las Juntas de Evaluación, que reúnen a todos los profesores de las materias impartidas en cada semestre por cursos, se realizan tres veces al año, siempre después de terminar cada convocatoria. La segunda coordinación horizontal se da en las reuniones de cada asignatura para coordinar las materias, para comprobar la efectiva aplicación de los programas y atender las quejas. En esta reunión siempre está presente el Coordinador de Estudios.

Por último, existen reuniones entre la Jefatura y la Coordinación de Estudios con periodicidad semanal, concretamente, todos los Miércoles.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

El SIGC contempla la implantación de procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de los siguientes aspectos:

- El análisis de la satisfacción de los estudiantes con el título: los alumnos han realizado Encuestas Anónimas tras cada Cuatrimestre para medir su satisfacción con los diversos aspectos relativos al título.

  Asimismo, los alumnos mantienen reuniones tras el Primer Cuatrimestre en grupos reducidos de ocho alumnos, con el Coordinador de los Estudios de Administración y Dirección de Empresas (en el curso de 1°), con el Jefe de Estudios (en el curso de 2° y, de nuevo, en el 4°) y con el Director General (en el curso de 3°).

  En dichas reuniones, los alumnos valoran los aspectos fundamentales relacionados con el Título: Documentación, Metodología, Nivel de exigencia del título, Dirección y Coordinación del Grado, Orientación Profesional, Medios e Instalaciones, Nivel Global de Satisfacción.

  De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,27 sobre 10, una nota de Sobresaliente, y que supone un aumento en más de media décima respecto de la última calificación obtenida. La ponderación de esta media se ha elaborado teniendo en cuenta la nota global por cursos, no por alumno individual, siendo los del tercer cuso los que están más satisfechos (9,8) y los del último curso los que menos (8,3). Sin embargo, del estudio de los parámetros particulares, se deduce que, en general, se han superado algunas de las dificultades que han señalado en las reuniones de la Comisión de Calidad.

  Para mejorar esta valoración, especialmente, con respecto al profesorado, sería conveniente mejorar la comunicación del claustro con el alumnado durante todo el curso académico: Ha habido un crecimiento exponencial en el uso de la Intranet, y se ha demostrado la eficiencia y agilidad en la comunicación entre profesor y alumno. Ahora bien, el personal docente hace menos uso de esta plataforma y de su correo electrónico corporativo (@claustro-ieb.es, facilitado por este centro), una vez ha finalizado su periodo de docencia. Esto último dificulta la comunicación con los alumnos que tienen asignaturas pendientes para la convocatoria extraordinaria con el profesor responsable de la misma.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

Para poder atender las dudas del alumnado durante estos periodos es la Coordinación de Estudios quien mantiene contacto con el claustro con asiduidad con el propósito, entre otros, de recordarles la importancia del uso de los medios de comunicación con el alumno, proporcionados por el Centro a lo largo de todo el curso.

- El análisis de la satisfacción del profesorado con el título: se mide a través de las Encuestas Anónimas que se realizan al final de cada curso. En ellas se mide el grado de satisfacción de este colectivo con el título, evaluándose, entre otros, aspectos como la capacidad técnica y de aprendizaje de los alumnos, su grado de implicación y motivación, la adecuación del número de sesiones a las materias asignadas, el desarrollo de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje, las acciones de orientación al estudiante, la adecuación de los medios materiales y de los servicios del Centro.

  El número de respuestas, al haber aumentado, se considera alto: un 77 % del profesorado. La valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En cuanto a la disminución de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del aumento de los niveles de interacción diarios del claustro con la Coordinación, y que esto haga que el personal docente sienta menos necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas.

- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 73% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.7 sobre 5, lo que se considera satisfactorio y básicamente similar a los del resto de colectivos.

- La evaluación de la coordinación docente de las enseñanzas del título: El dato sobre su eficacia se obtiene de las encuestas realizadas a los diferentes colectivos implicados en el título y los informes de los Coordinadores de Área. Estos datos son analizados por la Comisión de Calidad del Título, que, en sus distintas reuniones.

Es de destacar la importancia que tienen las Juntas de Evaluación cuatrimestrales y la Junta de Evaluación de la convocatoria extraordinaria, y, en general, las reuniones organizadas entre los diferentes colectivos implicados, ya que de ellas, tanto la Comisión de Calidad como la Comisión de

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

Coordinación Académica, han obtenido información fundamental sobre algunas de las disfunciones, concretamente alguna relativa a la distribución de los materiales a través de la intranet, los comportamientos inadecuados de determinados alumnos en clase, y el contenido que se solapa entre algunas asignaturas.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Los alumnos que durante el curso académico 2019-2020 han realizado las prácticas externas, coinciden en que les han sido de enorme utilidad, puesto que han podido aplicar al terreno práctico los conocimientos adquiridos en sus años de estudio del Grado en Administración y Dirección de Empresas de IEB. Además, valoran muy positivamente la gran acogida que han tenido en las diferentes empresas donde han realizado dichas prácticas, y la permanente dedicación y atención hacia ellos recibida de los profesionales con los que coincidieron esos meses. El nivel medio de valoración sobre las prácticas ha sido de 9.4 sobre 10. Se considera un dato muy positivo y el inicio de la consolidación de un buen trabajo por parte de este departamento. De igual manera, han valorado muy positivamente el trabajo de los distintos profesionales de IEB responsables de la organización de las mismas y el contacto con las empresas con las que IEB cuanta con un convenio de colaboración en esta área. Los alumnos que han realizado prácticas durante este curso académico, han podido conocer también el funcionamiento de la dinámica del teletrabajo, debido al confinamiento domiciliario a causa del Covid-19.

ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Pese a al alto grado de satisfacción que trasladaron los alumnos que optaron por cursar alguno de los programas de movilidad ofrecidos por la URJC (4,5 sobre 5), durante el periodo académico objeto de revisión, no se solicitó ninguno de ellos por parte de los alumnos de IEB.

Por otro lado, respecto de la movilidad, cabe destacar que el IEB cuenta con sólidas alianzas internacionales, entre otras instituciones académicas, con la London School of Economics. De esta alianza se han beneficiado más de un 93% de los alumnos de las tres primeras promociones del grado en ADE, que han realizado un Programa a Medida durante los periodos de verano de su último curso.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

- De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,27 sobre 10, una nota de Sobresaliente.

- El número de respuestas obtenidas es alto, un 77 % del profesorado, la valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En nuestra opinión se debe a que el Grado se encuentra en sus primeros años de implantación, siendo este el sexto, y contamos con un número de profesores altamente implicado facilitando la coordinación y la comunicación. Además, muchos de ellos son recién contratados. En cuanto al aumento de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del confinamiento domiciliario, y la falta de presencialidad y contacto directo entre el claustro y el departamento de Coordinación Académica, y que esto haga que el personal docente sienta más necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas; por otro lado, la asistencia a la Junta de Evaluación (donde se facilitan al claustro las encuestas), condiciona el índice de participación.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 77% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.7 sobre 5, lo que se considera satisfactorio, y básicamente similar a los del resto de colectivos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Con fecha 1 de septiembre de 2019, según los datos recogidos por el departamento de Orientación Profesional, un porcentaje superior al 93% de los recién graduados estaba realizando prácticas o trabajando con un contrato laboral, siendo su nivel de satisfacción MUY ALTO (en una encuesta telefónica en la que podían graduar su nivel de satisfacción desde MUY BAJO a COMPLETAMENTE SATISFECHO). Transcurridos 6 meses de la fecha señalada, este mismo departamento, con la ayuda del Departamento de Alumni recogió datos sobre la situación actual resultando en datos similares.
La tercera promoción de los estudios de ADE, graduada en el curso objeto de revisión, cuenta también, hasta la fecha, con un porcentaje de inserción laboral superior al 86%. Es importante el aspecto óptimo de dichas cifras, a pesar de las grandes dificultades que podemos encontrar en el ámbito laboral, actualmente.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Existe un buzón de quejas y sugerencias a disposición de los alumnos. Dicho buzón está publicado en la página web del Centro: quejasysugerencias@ieb.es

Los alumnos suelen optar por trasladar sus quejas y sugerencias directamente al Jefe de Estudios o Coordinadora del Grado.

Pueden hacerlo bien utilizando el servicio de correo electrónico, la mensajería de la intranet o personalmente acudiendo al Departamento de Coordinación.

Normalmente, las quejas suelen solucionarse con inmediatez en el momento que se reciben. Si no es posible, se da traslado de las mismas a la Comisión de Coordinación donde se trata de encontrar la mejor solución.

17. OTROS

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO
NO PROCEDE

MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS
EL PLAN DE ESTUDIOS NO HA SUFRIDO MODIFICACIONES

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

El objetivo central del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas es formar profesionales capaces de desempeñar labores de gestión, asesoramiento y evaluación en las organizaciones productivas y de servicios. Esas labores se pueden desarrollar en el ámbito global de la organización o en cualquiera de sus áreas funcionales: producción, recursos humanos, financiación, comercialización, inversión, administración o contabilidad.

El graduado debe saber identificar y anticipar oportunidades, asignar recursos, organizar la información, seleccionar y motivar a las personas, tomar decisiones, alcanzar objetivos propuestos y evaluar resultados.

Los objetivos del Grado en Administración y Dirección de Empresas se definen teniendo en cuenta las características y evolución de la actividad económica y empresarial en un entorno cada vez más globalizado, de rápida transformación y con mayores exigencias de competitividad y sostenibilidad. Como objetivos generales de formación se plantean:

- Conocer la naturaleza de la empresa y su relación con el entorno económico inmediato y mediato, nacional e internacional.
- Conocer métodos y técnicas de dirección y organización de empresas.
- Adquirir conocimientos instrumentales en matemáticas y estadística.

Entre las fortalezas del título cabe destacar que existen varias figuras de coordinación. Se ha comprobado la implicación de los responsables del título en la mejora del mismo. Cuenta con un curso cero de matemáticas para igualar el nivel de entrada de los alumnos. El título dispone de información actualizada de indicadores de seguimiento. Las encuestas a PAS, PDI y estudiantes presentan una alta participación.

El profesorado cuenta con un perfil profesional muy relevante.

Los alumnos han valorado durante la visita el trato cercano y personalizado del personal de apoyo. Los servicios de orientación académica incluyen talleres de oratoria, negociación, marca personal en redes sociales, emprendimiento, etc.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Respecto a los programas de movilidad, en la información básica del grado se incluyen acuerdos con 4 universidades extranjeras.
Además, el grado se puede cursar junto al Máster en Bolsa y Mercados Financieros (en castellano o inglés), que incluye una estancia en Londres.
Las infraestructuras del Centro y el equipamiento material son adecuados a las características y a las necesidades de los alumnos del título siendo valorados positivamente por estudiantes y profesores.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

18. INDICADORES

18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	75	75	75	75	75	80
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	39	61	72	66	71	69
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	52%	81.33%	96%	88%	94.67%	86.25%

Indicadores cuantitativos. Evolución.

18.2 TASAS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. TASA DE ABANDONO	20.51%	26.23%	15.28%	33.33%	10%	-
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	1.64%	4.17%	4.55%	0%	-
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	24.59%	11.11%	28.79%	10%	-
1.3 TASA DE ABANDONO PRIMER AÑO	10.26%	9.84%	4.17%	18.18%	10%	-
2. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44%	93.49%	91.58%
3. TASA DE GRADUACION	76.92%	63.93%	-	-	-	-
4. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.95%	77.97%	78.38%	83.88%	93.74%

Tasas. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

La Tasa de Cobertura muestra una evolución muy positiva, y más cercana al objetivo del 100%. La consolidación de estos estudios tras la completa implantación del título, sin duda está detrás de este resultado que, por su parte, ha motivado la petición por parte de este Centro de un aumento de las plazas de cara al próximo curso.
Los factores que el sistema de calidad ha detectado y que han influido en el aumento de solicitudes de ingreso para estudiar en IEB y que afectan a la tasa de cobertura son:

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

1. La mayor promoción realizada durante la campaña de admisión.
2. Satisfacción del alumnado de los primeros años de implantación del título.

Los índices resultantes de las Tasas de Abandono se consideran dentro de parámetros, no obstante, se buscarán y tomarán las medidas oportunas para su mejora.
Los resultados de las tasas de Eficiencia y Graduación se consideran óptimos.

19. PROPUESTAS

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGIC	Se observan dificultades de adaptación de la información esencial del título en los continuos cambios de la página web en la que priman criterios de marketing sobre el cumplimiento de las exigencias del programa de calidad. Se observa tanto en la representación de alumnos como en el conjunto del profesorado del profesorado hacia las exigencias específicas del sistema de calidad. Cambio por agente externo de la Web. Falta concienciación colectivos implicados	Incluir en pliego de condiciones. Hacer ver sobre todo al PAS la importancia del proceso	Próxima comprobación Colaboración próxima Memoria.	Jefe de Administración Director Académico	Previsto para el curso 2020-2021

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN	El sistema de pruebas on line tanto orales como escritas arroja en general resultados de calificación superiores a otros sistemas sin que esté demostrado que atiendan mejor a la efectiva evaluación del conocimiento de los alumnos. Utilización de sistemas no previstos para una enseñanza presencial en remoto. El sistema de tutorías en remoto no ha sido utilizado en proporción similar a las clases en remoto. La documentación preparada estaba pensada en casi todas las asignaturas para un sistema presencial simple y no para un sistema en remoto por lo que ha habido disfunciones presentadas por los profesores y por los	Pasar a exámenes presenciales. Exigir la documentación desde el primer día de clase	Próxima convocatoria Comprobación al iniciar el curso y encuesta alumnos	Jefe de Estudios Coordinadora Académica	2020

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
	alumnos. La pandemia modificó el sistema de enseñanza				
PERSONAL ACADÉMICO	Índice de participación en el sistema docentia. Algunas de las rigideces que señalan sobre todo los alumnos proceden de la propia rigidez de las guías docentes de la URJC. Composición del profesorado. Proporción de Profesores acreditados sobre profesores doctores.	Nueva solicitud. Evaluación próximo año. Plan de cumplimiento con la URJC.	Aceptación URJC. Modificación Guías Próxima comprobación URJC.	Delegado del Rector Coordinadores de área Dirección IEB	2020-2023
SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	El Sistema de reclamaciones escritas aunque ha funcionado en títulos propios del IEB no ha producido ningún caso en el curso objeto de evaluación. Igualmente el uso del Buzón de sugerencias es irrelevante. Mayor agilidad	Insistencia en desviar quejas a reclamaciones. Modificación web.		Jefe de Estudios Administración	2020

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
	de otros procedimientos, falta de visibilidad del buzón.				
ORIENTACIÓN PROFESIONAL – ENFOQUE INTERNACIONAL	Implantación, de cara al curso que viene, de búsqueda de prácticas en el ámbito internacional	Aumento relaciones y convenios con empresas en el extranjero, para la realización de prácticas curriculares y la contratación a tiempo completo de los alumnos		Departamento de Orientación Profesional Apoyo de la Coordinación de Estudios	Curso 2020-21
SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS	Debe analizarse si las encuestas reflejan un juicio suficientemente crítico sobre el título.	Modificación de encuesta	Aumento de Presupuesto	Coordinación Académica	2021

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
INSERCIÓN LABORAL	En general los antiguos alumnos dan cuenta de su situación laboral sobre todo respecto al departamento de orientación pero contestan en un número irrisorio sobre la adecuación de la formación recibida del IEB para desarrollar sus nuevas actividades.	Insistencia a través de Alumni y Departamento de Orientación Profesional	Mayor número de respuestas	Alumni	2021
PROGRAMAS DE MOVILIDAD	La actual situación pandémica dificultará o hará imposible el programa con la LSE al menos temporalmente. No hay ninguna incidencia del Programa Erasmus	Negociación con LSE	Próximos acuerdos. Aumentar propaganda	Dirección IEB Dirección Académica	Curso 2020-21

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
PRÁCTICAS EXTERNAS	La situación de pandemia requiere un esfuerzo mayor para las prácticas y la búsqueda de fórmulas institucionales.	Búsqueda de alternativas institucionales desde el IEB	Prácticas curso presente	Departamento Orientación Profesional	2021
INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	Dificultad contratación profesores acreditados. Bajo nivel de cobertura oferta del Título	Esfuerzo del departamento de recursos humanos	Cumplimiento Plan presentado a Comunidad de Madrid	Dirección IEB	2023-2024

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
Relación de nuevas acciones de mejora.					

20. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES.DE.MEJORA.CURSO.ANTERIOR	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO
TASA DE COBERTURA	Alcanzar el 100%	Cubrir las plazas disponibles con alumnos de nuevo ingreso	Aumento de Promoción	Jefe de Admisión de Grado Jefe de Estudios	Para el curso 2020-2021 se habrá cumplido dicho objetivo al 100%
DIVISIÓN DE LAS NUEVAS COHORTES DE ENTRADA EN GRUPOS REDUCIDOS	Mejora	Reducción de los grupos	Dotación de Aulas, aumento del profesorado	Director Académico Jefe de Estudios	En proceso de implantación. Los grupos de primero y segundo ya se dividen en la mayoría de asignaturas. Total para el 2021-2022
BIBLIOTECA	Ampliar el material Bibliográfico	El profesor responsable de la asignatura recomienda la bibliografía a utilizar. Suscripciones a revistas	Aumento presupuesto	Coordinador de Estudios	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas durante cada curso académico.
PRACTICAS CURRICULARES – ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Adecuación al crecimiento del número de alumnos	Aumento relaciones y convenios con empresas		Departamento de Orientación Profesional	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas durante cada curso académico.

ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Mejora de la accesibilidad y la experiencia como alumno	Nueva plataforma empleabilidad	Aumento de Presupuesto	Departamento de Orientación Profesional	Dicho objetivo será cumplido durante el Curso 2020-21.
ALUMNI – ANTIGUOS ALUMNOS	Mejora la relación con las primeras (y sucesivas) promociones de egresados.	Creación Departamento Alumni	Aumento de Presupuesto	Secretario General	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas durante cada curso académico. Se han convocado diversas entrevistas a antiguos alumnos en base a su experiencia.

Relación de acciones de mejora del curso anterior.